

Warszawa, Kraków, Stryszów, Kluczkowo, Jeleśnia, Gliwice, Komańcza...cała
Polska

28.07.2023

PETYCJA - LIST OTWARTY w interesie publicznym



Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi (ICPPC)

Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO

**Przewodniczący Rady do spraw Wsi i
Rolnictwa przy Prezydencie RP
Pan Jan Krzysztof Ardanowski**
jkardanowski@wp.pl,
Jan.Ardanowski@sejm.pl
ardanowski@wp.pl

Petycja - list otwarty w interesie publicznym

Dotyczy: stanowiska rządu na propozycję Komisji Europejskiej w zakresie nowych technik genomowych (NGT – New Genomic Techniques).

Szanowny Panie Przewodniczący,

Domagamy się natychmiastowego podjęcia i przedstawienia publicznie przez rząd RP stanowiska w sprawie zaproponowania przez Komisję Europejską przyjęcia nowego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie nowych technik genomowych (NGT) w dokumencie pt. *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on plants obtained by certain new genomic techniques and their food and feed, and amending Regulation (EU) 2017/625*, opublikowanym w raporcie Komisji Europejskiej z 5.07.2023 (*).

NGT to nowa nazwa dla współczesnych technik tworzenia GMO, której wprowadzenie i stosowanie służy między innymi do oszukania konsumentów

i rolników, na drodze wprowadzania w błąd opinii społecznej poprzez rozpowszechnianie tezy o bezpieczeństwie tych technologii.

Przypominamy, że wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 25 lipca 2018 (sprawa C-528/16) zdecydował, że organizmy tworzone nowymi technikami mutagenезy podlegają w pełni przepisom unijnego prawa o GMO. Stało się tak na skutek uzasadnionych obaw o wymknięcie się produktów NGT spod kontroli prawnej właściwej dla ryzykownych eksperymentów i produktów sztucznej modyfikacji genetycznej.

Znamiennym jest, że polski rząd i parlament, mimo upływu ponad czterech lat i wcześniejszych apeli Koalicji Polska Wolna od GMO ignoruje to orzeczenie i blokuje wprowadzenie do obowiązującego ustawodawstwa krajowego i do polskiego porządku prawnego przepisów nakazujących stosowanie regulacji przewidzianych dla GMO w stosunku do NGT.

Ponownie wskazujemy, iż istnieją niezaprzeczalne dowody naukowe, świadczące, wbrew opinii lansowanej przez korporacje biotechnologiczne, że produkty NGT nie są bezpieczne i stanowią zagrożenie dla zdrowia i środowiska zarówno podczas ich wytwarzania jak i zastosowania, szczególnie w warunkach uwolnienia do środowiska, a więc w uprawach roślin. (**)

Dopuszczenie produktów NGT bez regulacji prawnych stosowanych dla organizmów i mikroorganizmów genetycznie modyfikowanych będzie oznaczało koniec żywności bez GMO; koniec możliwości wyboru żywności; koniec niezależności żywnościowej i niezależności polskich konsumentów.

Nie zgadzamy się na to, aby w Polsce były uwalniane do środowiska organizmy tworzone zarówno tradycyjnymi technikami inżynierii genetycznej, jak i nowymi technikami genomowymi.

Ten protest powinien znaleźć natychmiastowy oddźwięk w programie rozwoju polskiego rolnictwa, jak również w ustawie o GMO, która powinna być uzupełniona i rozszerzona na NGT i ich produkty.

Austria już sprzeciwiła się przedstawionej 5 lipca 2023 propozycji Komisji Europejskiej w sprawie rozluźnienia zasad dotyczących nowych technik genomowych i jest zdecydowanie przeciwna planom UE w tym zakresie domagając się utrzymania sprawdzonych zasad bezpieczeństwa stosowania GMO również dla produktów NGT.

Wcześniej podobne stanowisko przedstawiły Włochy broniąc swojego tradycyjnego rolnictwa.

Głosy mocnego sprzeciwu słychać też z Holandii.

A co robi rząd RP w tej sprawie?

Nie potrzebujemy laboratoryjnych i innych sztucznych nasion, roślin i zwierząt. Mamy wspaniałą polską, tradycyjną żywność i nasze nasiona.

A więc jeszcze raz w imieniu milionów Polaków - wyborców domagamy się natychmiastowego podjęcia i przedstawienia publicznie przez rząd RP stanowiska w sprawie propozycji Komisji Europejskiej przyjęcia nowego rozporządzenia unijnego w zakresie nowych technik genomowych (NGT).

Z poważaniem,

sir Julian Rose, rolnik, pisarz, dyrektor ICPPC - Międzynarodowej Koalicji dla
Ochrony Polskiej Wsi
dr Jacek J. Nowak, em. prof. SW, doradca ICPPC - Międzynarodowej Koalicji dla
Ochrony Polskiej Wsi
Anna Szmelcer, przewodnicząca Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO
Prof. dr hab. Ryszard Zajączkowski
mgr Jadwiga Łopata, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel),
dyrektorka gospodarstwa edukacyjnego EKOCESTRUM ICPPC
mgr inż. Paweł Połanecki, niezależny ekspert, Koalicja Polska Wolna od GMO
Redakcja www.doprawdy.info
mgr inż. Edyta Jaroszewska-Nowak i Józef Nowak, gospodarstwo ekologiczne
BIOEDEN
Joanna Gwizdała, przedsiębiorca
dr Marek Kierłańczyk, Chicago, IL, USA
Damian Prędotka - student PWR, dziennikarz obywatelski, działacz na rzecz praw
człowieka
Lekarz medycyny Agata Osiniak
Elżbieta Kowalewska, tłumaczka
Katarzyna Roca, prezes Fundacji Wzajemnego Wsparcia Simul Fortes
Marzena Wojtuch, Polka
Ryszard Schaeffer
Aleksandra Poczesna, mgr inż. inżynierii środowiska
Jan Góral, reprezentuje Fundację Rozwoju Przedsiębiorczości, Nauki i
Technologii TERRA NOVA
mgr inż. Anna Bednarek, przewodnicząca Stowarzyszenia Best Proeko
mgr Jolanta Dal, edukacyjne gospodarstwo ekologiczne, Stowarzyszenie Polska
Wolna od GMO
Agnieszka Michalik - pielęgniarka i człowiek, któremu życie i zdrowie Polaków
nie jest obojętne.
Maciej Chrapkiewicz, działacz społeczny

Adresy do Korespondencji:

1. Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi - ICPPC
Sir Julian Rose, Dyrektor
34-146 Stryków 156, tel./fax +48 33 8797114 e-mail:biuro@icppc.pl, prof.
Jacek Nowak <jacek@doprawdy.info> www.icppc.pl www.gmo.icppc.pl
www.eko-cel.pl

2. Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO
Anna Szmelcer, Przewodnicząca
ul. Jagiellońska 21 44-100 Gliwice Anna Szmelcer
<szmelceranna@gmail.com>
<http://www.polskawolnaodgmo.org/>

Oświadczenie: Podmioty wnoszące niniejszy list-petycję zgadzają się na
publiczne udostępnienie treści tego listu-petycji oraz danych tele-adresowych i
dotyczących sygnatariuszy.

Przypisy:

(*) *Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on plants obtained by certain new genomic techniques and their food and feed, and amending Regulation (EU) 2017/625*, European Commission, Brussels, 5.7.2023 SWD(2023) 412 final (https://food.ec.europa.eu/system/files/2023-07/gmo_biotech_ngt_ia_report.pdf),

- również: *Pakiet ds. żywności i bioróżnorodności – nowe propozycje legislacyjne Komisji Europejskiej* (<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/pakiet-ds-zywnosci-i-bioroznorodnosci--nowe-propozycje-legislacyjne-komisji-europejskiej>),

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3565

(**) Zob. np.

- Boards of the European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility (ENSSER) and of Critical Scientists Switzerland (CSS), April 2021, Scientific Critique of Leopoldina and Easac Statements on Genome Edited Plants in The EU, April 2021 (<https://ensser.org/wp-content/uploads/2021/04/Greens-EFA-GMO-Study-1.pdf>) lub
- [Collateral damage and CRISPR genome editing | PLOS Genetics](https://journals.plos.org/plosgenetics/article?id=10.1371/journal.pgen.1007994) (<https://journals.plos.org/plosgenetics/article?id=10.1371/journal.pgen.1007994>)